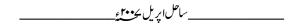
غامدی صاحب کی عربی شرح ''المفردات'' کا تنقیدی جائزه ڈاکٹرسیّدرضوان علی ندوی

شرح شواہدالفرائی کی پہلی قبط میں جاویداحمد غامدی صاحب نے وعدہ کیا تھا کہ وہ مولا ناحمید الدین فرائی کی بعض کتابوں کی شرح لکھیں گے۔ زیر بحث کتاب کا نام'' انھوں نے اپنی اس تنہید میں ''مفردات القرآن' کھا تھا،لیکن ہمارے سامنے اشراق کا جومضمون اس کتاب کے بعض حصوں کی شرح میں ہے اس میں اس کا نام صرف کتاب'' المفردات' ہے۔''شرح شواھد الفراھی'' کے نقیدی جائزے کے بعد ہم اس کتاب کے جائزے کی طرف آتے ہیں۔

غامدی صاحب ابتدائے الفاظ میں ہمزہ کے اثبات وعدم اثبات کے اصول سے ناواقف

غامدی صاحب کی اس کتاب کی شرح کا جو صّه ہمارے سامنے''الاعلام'' کے دوشاروں سے منقول ہے وہ دوقتطوں میں ہے اور پیصرف قرآن کے ایک لفظ:المحصن کی شرح میں ہے۔لیکن اس شرح سے قبل انھوں نے ایک دوسطری نوعو بی میں کھا ہے اور پنچان کا نام اس طرح ثبت ہے:المغامدی (اولین الف پرہمزہ)۔

حیرت ہے کہ ایک اہم عربی کتاب کی شرح لکھی جائے ، اور جناب شارح کوہمزہ کے ابتدائے الفاظ میں اثبات اور عدم اثبات کے اصول بھی نہ معلوم ہوں! اور وہ اپنے اسم شہرت کے پہلے الف پر (جو عربی میں الف وصل کہلاتا ہے) ہمزہ کھیں لین المغامدی عربی زبان کا متوسط درجہ کا طالب علم بھی جانتا ہے کہ ہمزہ وصل جو اداۃ تعریف" ال 'پرہوتا ہے، وہ کلھا نہیں جا تاصرف پڑھاجا تا ہے، جیسے قال المغامدی۔ پہلا لام دوسرے لام سے مل جائے گا اور قر آن کریم اس استعال سے جمرا ہوا ہے، ہم پڑھتے ہیں" قال المذین اَمنوا". ذلک الکتاب وغیرہ۔



_____ ساحل باون[۵۲]رئى الثانی ۸<u>۲م م چ</u>_____

اوردوسری حیرت کی بات وہ نوٹ ہے جس کے نیچے موصوف کا نام ثبت تھا جو ہہے: "شرحنا فیمہ المفاظ المقر آن بحیث وضعت کیل کلمہ تحت مادتھا ولم نذکر ماعداھا من مشتقات الممادة الاعندما مست الحاجة المیه" (ہم نے اس میں الفاظ قر آن کی شرح کی ہے، اس طرح پر کہ ہر لفظ اس کے مادے کے تحت رکھا گیا ہے۔ اور اس کے علاوہ مادے کے دوسرے مشتق الفاظ نہیں ذکر کیے ہیں، سوائے اس کے جب ضرورت محسوس کی گئی۔)

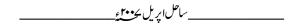
حیرت کی بات یہ ہے کہ موصوف فرمارہ ہیں کہ ہم مشتق الفاظ جب ہی ذکر کریں گے جب ضرورت محسوں کریں گے، اس کا مفہوم بظاہر بہ نظرا تا ہے کہ صرف وہ مشتقات جوقر آن میں اس مادے کے پائے جاتے ہیں۔ اب ہم مادّہ (حصن) کے تحت د کیھتے ہیں تو: حصون المحصنات المحصنة، المتحصّن تو یقیناً قرآنی الفاظ ہیں، لیکن المحاصن، المحصان اور المحصناء تو قرآنی الفاظ ہیں، لیکن المحاصن، المحصان اور المحصناء تو قرآنی الفاظ ہیں، لیکن المحاصن، المحصنات مادہ (حصن کے بیٹ میں کے بیٹ کی ہیں، پھران کو کیوں ذکر کیا گیا ہے؟ یا موصوف کے نزد یک بیٹسن کے مشتقات نہیں؟ ساتھ ہی ہر خص جوعر بی زبان کا ذوق سلیم رکھتا ہے وہ کہا گا کہ یہاں" عند مما الظر فیہ فلط ہے۔ "الا مسامست المحاجة المیہ" اور بی" ما ""لم تذکر "کا مفعول ہے۔ "والا مسلمو وری۔

۔ الب اس شرح کے تفصیلی تقیدی جائزے سے قبل میں چاہتا ہوں کہ شارح کی الفاظ واملاء کی ا اغلاط ذکر کردوں جویہ میں:

غامدي صاحب كي اغلاط املاء

ا۔ من قبل آراء هم. احوال أعداء نا . والأعداء نا _ بيكابت بمزه كى وبى اغلاط بيں جن كى طرف سابقة صفحات ميں اشاره كيا گيا۔ ان مواضع ميں آر ائهم، أحوال أعدائنا اور الأعدائنا بونا چا ہيے كدائنا قاراء يہاں مجرور ہيں، اور لفظ كے مجرور ہونے كى صورت ميں بمزه ايك شوشے پر كھا جاتا ہے، عليحد ذہيں۔

- ٢ تستبراء،غلط ب، بهمزه الف يرمونا جابية: تستمرأ
- السمؤال، غلط ہے، ہمزہ الف پر ہونا چاہیے: السموأل
- ٣- السنونساء، پیسب سے افسوسناک غلط الماء ہے، جواس مضمون کے درمیان میں (ص٢٧، ٢) عدد) چھم سبد دہرائی گئی ہے۔ قرآن کریم میں اس کا الما'' زنیٰ'' (بغیر ہمزہ کے الف مقصورہ کے ساتھ) ہے۔ قرآن میں ہے: ولا تقو بسو اللونسی الله کان فاحشه (الاسراء: ٣٢) کتب لغت میں ایک شاذ الماء'' زناء'' بھی ہے، کیکن قرآن کا الماء فصیح ہے اور سارے فصحائے عرب اس کو' زنسی'' کھتے ہیں۔ مشاد



_____ ساحل تريين [۵۳]ريچ الثاني ۸<u>م ۱۳ اچ</u>_____

المخطاء: اس میں بھی خطاء فلوا الما ہے بھی المخطأ ہے۔ افتح العرب کی عدیث ہے: رفع عن امتی المخطأ و النسیان ہے، اس کی جمع اخطاء ہے۔ خطاء بھی ایک لفظ ہے جس کی جمع اخطفة ہے۔ عربی تحریمیں الفاظ کی اغلاط:

ا۔ للامرأة - يفاط ب، للمرأة (بغيرال بونا چا ہے) عربی لفت ميں لفظ 'مرء' بن ہے لينی آدمی يامرد، جس كامؤنث كتب لغت ميں 'مرأة' ، ہے قرآن ميں ہے فيت علمون منهما ما يفرقون به بين المموء وزوجه (البقرہ: ١٠١) لغت ميں امرؤ اور امرأة (الف كساتھ بھی ہے) ليكن يہ الف اصلی نہيں بلکہ الف وصل ہے۔ اس ليے اپنے سے ماقبل لفظ سے ملانے كی صورت ميں ساقط ہوجاتا ہے۔ قرآن ميں ہے: ان امرؤا هلك ليس له ولد (النباء: ٢١) اس طرح سورة النمل ميں عورت كے ليے ہے: ان و جدت امرأة تملكهم (آیت: ٢٣) چونکه امرأة كالف حرف وصل ہے، اس ليے معاجم اللغة اور معاجم الفاظ القرآن الكريم ميں بيافظ حرف (م) ميں فرکورہے۔

غامدي صاحب كاتقعر خلاف فصاحت اور مذموم

۲۔ الملاو ذ: کھا گیا ہے: ''لات حسمی أعداء هم الملاو ذ'' بيه مَلاوِ ذتو ملوز کی جُع ہے جس کے معنی ہیں: تہبند (قاموس ولسان العرب) بير جمع اس طرح ہے جس طرح منبر کی جمع منا بر ، ملقط کی جمع ملاقط وغیرہ الغت میں مادہ لا ذیلو ذ (پناہ لینا) سے ایک لفظ' ملو ذہ '' جمعنی جائے پناہ آیا ہے اس کی جمع نہ وائے بناہ آیا ہے جس کی جمع ''المو اذ'' ہے ۔ لیکن جائے پناہ کے لیے تاہے جس کی جمع ''المو اذ'' ہے ۔ لیکن جائے پناہ کے لیے عام مستعمل عربی لفظ مسلا ذہب الیکن جناب شارح نے اپنے شوق تقر (مشکل پندی) اور اظہار علیمت کے لیے لفظ مسلا ذہب ہاں استعال کیا ہے جو مہمل اور مشکلہ خیز ہے ، اللا مید کہ موصوف شعر کا مفہوم ہی لیس کہ ان کے تبیند یا با عبارے بازہ ہیں دے سکتے!!

جس قدیم شعر کی شرح کے لیے ماد ہ (حصن) کے شمن میں موصوف نے بیشرح بیان کی ہے، وہ ہے

حتی تحصن منهم من دونه ماشاء من بحر و من درب جوایک آسان شعرب،اوراس میں کوئی مشکل لفظ تہیں، کین جناب شارح نے اپنی شرح میں جو بداھةً آسان الفاظ میں ہونا چاہیے، عربی کے مشکل الفاظ اپنے اظہار علمیت کے لیے استعال کیے ہیں، اور پیجارے عام قاری کے لیے اور مشکل کردی ہے۔ یہ وہی بات ہے کہ:

تو نے سلجھ کر گیسوئے جاناں اور بڑھا دی دل کی الجھن (جگر)



ساحل چوون[۵۴]رنچ الثانی ۱۳۶۸<u> هو</u>_____

اوراس کوتقعر کہتے ہیں جوفصاحت کےخلاف اور مذموم ہے۔

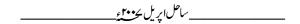
اسی تقتر اورا ظہار علمیت کی مثال اسی سطر میں درب کی جمع ''در اب'' کا لفظ ہے، عام نہم اور مستعمل جمع'' دروب'' ہے۔

س۔ سوق المضراب: ایک طرف تو به ایک مضحکه خیز ترکیب ہے، اور دوسری طرف' خراب' کا غلطاستعال ہے۔ ایک توضیر اب، مصاربه کا مصدر ہے، جیسے قال مقاتلہ ہے، جس کے معنیٰ ہیں باہمی ضرب وحرب ۔ اور دوسر بے ضراب (ض پرزیر) اونٹ کا جفتی کرنا ہے۔ بظاہر پہلامفہوم ہی مقصود ہے لیکن اس کے لیے صرف' الضرب' کیافی تھا، اگر چہ جملہ پھر بھی مہمل ہی رہتا۔

غامدی صاحب صاف شستہ تھے رواں عر بی نثر لکھنے سے قاصر

استعین توباب مفاعلة سے ہے، ینی باہم سی کرنا یابا ہم زنا کرنا جو یہاں مقصور نہیں ہے۔ سی چا ہے، یسساعین توباب مفاعلة سے ہے، ینی باہم سی کرنا یابا ہم زنا کرنا جو یہاں مقصور نہیں ہے۔ سی جس سے سی مصدر ہے اردو میں بھی مستعمل ایک لفظ ہے لیکن عربی زبان میں ''سسعت الامة'' کا ایک مین اونڈی کے زنا کرنے کے بھی ہیں جو غیر معروف ہیں، بہر حال اس کے ساتھ'' علی یہ کمتی کسی پرولی ہونا کے معنی میں ہے، سعی علی قوم: ولی علیہ ہم ۔ اگر لیسسعین سعی علی کے معنی کسی پرولی ہونا کے معنی میں ہے، سعی علی قوم: ولی علیہ ہم ۔ اگر لیسسعین استعال ہی کرنا تھا تو ''لہمو الیہن'' ہوسکتا تھا، پیر بھی مفہوم میں گنگلک رہتی ۔ مسئلہ وہی تقعر اورا ظہار علیت کا ہے اورا اس میں موسوف بری طرح شوکر کھاتے ہیں۔ اصل میں یہ ایک احساس کمتری کی علامت ہے، وہ صاف وضح اور شستہ وروال عربی کلی نہیں سے ہیں تو اپنی اس کمزوری کو غیر معروف اور متروک الفاظ اور غیر مانوں تراکیب کے ذریعہ چھپانا چا ہے ہیں اوراس میں بیا اوقات ناکا مرہتے ہیں، جیسا کہ ہماری دی ہوئی مثالوں سے واضح ہوا۔ اب ان کا یہ جملہ ہی دیکھیے جس میں بیغلط لفظ'' سیاعین'' آیا ہے: ان اماء اھل المجاھلية کانت اکثر مابغايا يساعین علی مواليہن'' ۔ یہ جملہ ہی نوی کا ناکر آن تھیں۔ اس میں ہوگا:ان اماء اھل المجاھلية کشیرا ماکن بغايا يسعین لموالیہن'' ۔ یہ جہاناوا تعاتی طور پرغلط ہے کہ'' اکث' اونڈیاں اپنے آتا وائی اور نی سے کے لیے) زناکرتی تھیں۔ اس کی بیشہ کور تی تھیں اوروہ کی کی لونڈیاں نہیں ہوتی تھیں۔ بہت کم لوگ یاں نیے تھے جوائی لوئر ہوں سے '' پیشہ ور نی تھیں اوروہ کی کی لونڈیاں نہیں ہوتی تھیں۔ بہت کم لوگ ان اس بے تھی جوائی لوئر ہوں سے '' پیشہ' کراتے تھے۔ کیے ہوائی لوئر ہوں سے جوائی لوئر ہوں سے '' پیشہ' کراتے تھے۔ کیا تھیں کی کوئریاں نہیں ہوتی تھیں۔ بہت کم لوگ یاں نیو کی کوئر ہوں سے '' پیشہ' کراتے تھے۔ کیا تھیں کی کوئر یاں نیو کی کی کوئر یاں نیک کیا تھیں۔ کی کی کوئر یاں نور کیا ہے۔ '' پیشہ ور آئی سے جو جوائی لوئر ہوں سے جوائی کوئر کی کوئر کی کوئر کی کوئر کی کوئر کیاں نی کوئر کی کوئر کی کوئر کی کوئر کیا کہ کی کوئر کی کی کوئر کیا کی کوئر کیاں کی کیا کی کوئر کی کوئر کی کوئر کی کوئر کیا کی کوئر کیا کی کی کوئر کیا کی کی کوئر کیا کوئر کیا کی کوئر کیا کوئر کی کوئر کیا کی کوئر کیا کر کیا کیا کوئر کیا کی کوئر کیا کی کوئر کیا کی کو

۵۔ "وحسب" یہ جملہ "اطلق علی الحرائر و حسب" میں ہے، سیح "فحسب" ہے۔ ۲۔ الطہاری الثیاب، مہمل ہے، سیح "الطاهرات الثیاب" ہے۔ (بیتر کیب حاشینمبر ۲ میں ہے۔ یہاں حواثی میں بھی دوم تدالزناء کا غلط یا غیر ضیح لفظ استعال ہوا ہے۔)



____ ساحل يجين[۵۵]رئي الثاني ۸۴مارچ

ے۔ "للندة"، الفندالزمانی كشعرك دوسر مصرع ميں غلط ہے، سيح للذلة، بيغالبًا طباعت كي غلطي ہے۔ طباعت كي غلطي ہے۔

۸۔ "هـزهم شدائده" حماس شاعر کے شعر کی شرح میں بیفاحش نوی غلطی ہے ، شیخ "هـزتهم"

ہے۔ ثقیل اور غیرمستعمل الفاظ کا شوق

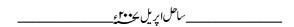
ایک ایسے مضمون میں جوبعض الفاظ قرآنی کی شرح میں لکھا گیا ہے، تقیل اور غیر مستعمل الفاظ کا استعمال الیک بھونڈی بات ہے۔ یہ اس احساس کمتری کی علامت ہے جس کا اوپر ذکر ہوا، اور یہ اظہار علیت کی ایک ناپندیدہ علامت ہے۔ تفییر الذاریات' کے ذیل میں ایسے بہت سے الفاظ کی نشاندہی کی جاچکی ہے۔ پچھ یہاں ذکر کیے جاتے ہیں جو کتاب المفردات کی شرح میں ہیں اور طرفہ تماشا یہ ہے کہ بعض اوقات جس جابلی شعر کی شرح کی جارہی ہے اس میں مہل الفاظ ہوتے ہیں۔ مثالیں درج ذیل ہیں:

ا۔ ابتدائی میں زهر بن الی سلمی کے مصرع: "بأو دیة أسافلهن روض" کی شرح میں موصوف فرماتے ہیں، المعنی أسافل دیارنا ریضان.

"روض" ایک عام فهم لفظ سر سبز زمین کے لیے ہے، اور یہ روضة کی جمع ہے اس کی دوسری مشہور وستعمل جمع "ریاض " ہے، شہور حدیث شریف ہے:"مابین بیتی و منبری روضة من ریاض المحیدة" قرآن کریم میں یہ مفرد بھی استعال ہوا ہے اور اس کی ایک دوسری مشہور جمع "روضات" بھی آئی ہے: فاما المذین آمنوا و عملوا الصالحت فهم فی روضة یحبرون (الروم: ۱۵) اور سورة الشور کی کی آیت ۲۲ میں ہے" والمذین امنوا و عملوا الصالحات فی روضات المجنات" اس طرح قرآن وحدیث میں روضة ، روضات اور ریاض ہیں۔ ریضان نہیں ۔ فدکورہ بالاحدیث میں "میتی" کی طرح قرآن وحدیث میں روضة ، روضات اور ریاض ہیں۔ ریضان کی کیا ضرورت ہے۔ ہوسکتا ہے کہ حریری نے بید ریضان کا لفظ استعال کیا ہو، اور یہی تقعر اور "لغت بازی" تو عرب دنیا میں حریری کے" مقامات " کی موت کا سبب ہے۔ یہ کتاب برصغیر ہی میں زندہ رہ گئی ہے۔

غامدی صاحب عربی نحوسے ناواقف ہیں

۲۔ "ذیعوعة": سجان اللہ کیا مصدر نکالا ہے۔ معلوم ہوتا ہے تریری کی "عروس میّعة محلاة (مروہ زیورات سے لدی ہوئی دلہن) غامدی صاحب کے گلے کا ہار ہوگئ ہے۔ پھر بھی وہ تریری کی طرف حافظ لغات نہیں ہو سکتے۔ حریری کے پچھالفاظ جوان کے ذہن میں چپک گئے ہیں بھی بھی اُن کا ظہور ہوجا تا ہے۔ وہ اس کی طرح مقامات تو نہیں لکھ سکتے۔ مقامہ کیا لکھیں گی موصوف کی تو نحو (گرام) ہی صحیح نہیں



ساحل چیبن [۵۲]رئیج الثانی ۱۳۶۸<u> هه</u>____

ہے۔البتہ جاہلی اشعار کافی یا د کرر کھے ہیں۔

اس'' تعالم'' کی کیاضرورت ہے! سیدھا سیدھاذیوع لکھتے جومعروف وضیح ہے۔

س ''الرکبہ''۔ زیعوعۃ جینے قیل لفظ کے بعد ہی ''الرکبہ'' دوسرا قیل وغیر مانوس لفظ ہے۔ کم از کم اتنائی کرتے کہ (ر) پراعراب بعنی زیر لگا دیتے۔ تاکہ بے چارے عربی کے طلبہ پریشان نہ ہوتے ، کیونکہ جو مستعمل و مانوس لفظ''رکبہ'' ہے وہ پیش سے ہے اور اس کے معنی گھنے کے ہیں جو یہاں مراد نہیں ، بلکہ ''رکبہ'' (زیر کے ساتھ) ہے جس کے معنی مسافروں کے ہیں اور جو' رکب' سے مشتق ہے، لیکن اس کے لیے عام فہم اور فصیح لفظ' رکبان' ہے جو' راکب' (سوار مسافر) کی جمع ہے۔ اس لفظ' راکب' کی چھ جموع ہیں جن میں سے صرف تین زیادہ مستعمل ہیں: رکبان ، رکاب، رَگب ، آخری لفظ عام طور پر قافلے جو کے لئے آتا ہے۔ قرآن میں رکبان (بھر ۃ :۲۳) اور' الرک' (انفال:۲۲) آئے ہیں۔

۷۔ ''التُبمات'' کتبافت میں تو پیلفظ ہے، کین مستعمل دوسرالفظ ہے۔التُھ م (ہ پرفتحہ) لیمن تھمة کی جمع ، بیمی لفظ اردومیں عام قاعد ۂ زبان کے مطابق''تہمت'' ہوگیا ہے۔

۵- "تعالىج فيها الطعام بالطبخ" اسكرتب بازى كى بجائ سيدها مادها"يطبخ فيها الطعام" بونا چاہيد مصنف" معالجة"كمنى كا ظهاركرنا چاہتے ہيں -

د)غلط زبان،غلط مفاتهيم:

ا۔ مادہ (رح ص ن) کے تحت لفظ صن کی تشریح فرمائی ہے۔ حصن بمعنی قلعہ ایک بہت عام فہم لفظ ہے، جس کے معنی متوسط درجہ کا طالب علم بھی جانتا ہے اور یقین ہے کہ بہت سے اردو دال بھی جانتے ہوں گے، لیکن اس کی شرح کی گئی ہے اور پھر شرح میں وہی بعض الفاظ استعال کیے گئے جو خود حصن سے زیادہ، ایک عام عربی داں یا طالب علم کے لیے، مشکل ہیں، جیسے المحریز اور الاحر از پھر جوشرح کی ہے وہ خود ہی مہمل اور اس کی زبان غلط ہے، ارشاد ہے: ''المحصن: المموضع المحریز الذی لایمکن لاحد أن یصل الی مافی جو فه غیر مجھد نفسه'' (محفوظ جگہ جس کے اندرون میں جو چیز ہے اس تک اپنے کو تھی کا خیر کوئی نہیں پہنچ سکے)۔ عام عربی دال جانے ہیں کہ عربی ''،' غیر عاقل یعنی اشیاء کے لیے استعال ہوتا ہے اور '' من' 'عاقل یعنی اشیاء کے لیے استعال ہوتا ہے اور '' من' 'عاقل یعنی انسانوں کے لیے۔ اب قلعوں میں صرف چیز ہیں تو نہیں چھپائی جاتی ہیں، بلکہ لوگ چھپتے ہیں، اور اس شرح کے فور اُبعد جو دوقد یم عربی شعراساد کے لیے پیش کیے ہیں، اس کے ایک شعر سے بھی صاف ظاہر ہے کہ محفوظ جگہ یا زیادہ صحیح قلعہ میں لوگ تھے، اشیاء نہیں!''واخسر جسنس الی من حصون''۔ اس لیے شرح میں مافی جو فه غلط ہے۔ اگر ایسا ہی لکھنا تھا تو ہونا چا ہے یصل اللی من فسی جو فه ۔ اگر چسلیس عربی لکھنے کے لیے اس کی بھی ضرور سے نہیں، صرف اتنا کا فی ہے۔ اُن

ساحل اپریل کودوائی

ساحل ستاون[۵۷]رئیچ الثانی ۱۳۲۸ چ

تصل انبى جوفه الا بجهد شديد _قاموس مين اللفظ كى شرح اللطرح ب: "كل موضع حصين لا يوصل الى جوفه" _

پھر''غیر مجھد نفسه'' بھی خواہ نواہ بات کولمبااور پیچیدہ کرنے کی کوشش ہے۔اتنا کہنا کافی تھاالا بجھد شدید۔

دراصل لفظ"المحصن" کی اس شرح کا مقصدو ہی تعالم (اظہار علیت) کی ہوں ہے، کیونکہ موصوف نے اس عام فہم لفظ کی شرح میں تین قدیم جا ہلی اور غیر جا ہلی شعر پیش کیے ہیں، بھلا ان اشعار کی یہاں کیا ضرورت تھی۔المحصن کون سااییا مشکل اور مختلف المعانی لفظ تھا کہ اس کے لیے خواہ تخواہ قاری کو ان شعار سے زیریار کیا جائے۔

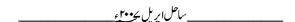
پرموصوف نے ''حصن'' کی جمعین کھی ہیں: أحصان و حِصنة و حصون'' ۔ یہاں پہلی بات تو یہ کہ حصن کی جوعام فہم فضیح اور قرآنی جمع ہے وہ تو موصوف نے آخر میں تحریفر مائی ہے، کیکن جودوغیر معروف اور مشکل جمعیں ہیں وہ پہلے کھی ہیں۔ قرآن میں اس لفظ کی صرف ایک مشہور جمع حصون آئی ہے: وظنوا انہم مانعتھم حصونهم من الله (الحشر: ۲)

حصن کی جمع غامدی صاحب کی پیش کردہ اسناد میں حصون ہے

اوردلچسپ بات میہ کہ موصوف نے حصن کے معنی کے استشہاد کے لیے دوشع پیش کیے ہیں،
ان میں بھی لفظ کی جمع حصون ہی ہے، کہیں أحصان و حِصَنة نہیں۔اورلسان العرب اورصحاح میں توحصن کی صرف ایک ہی جمع '' حصون' دی گئی ہے، جب کہ قاموں اور المنجد میں میہ تینوں جمعیں دی گئی ہیں۔لیکن ان دونو لفات میں بھی پہلے حصون ہے اور بعد میں أحصان و حِصَنة دیے ہیں۔لیکن غامدی صاحب نے ایخ شوق تعالم میں ترتیب الٹی کر دی ہے، پہلے دومشکل جمعیں کھی ہیں اور بعد میں قرآنی ،معروف جمع نے اپنے شوق تعالم میں ترتیب الٹی کر دی ہے، پہلے دومشکل جمعیں کھی ہیں اور بعد میں قرآنی ،معروف جمع جو ہری، صاحب الصحاح اور ابن منظور صاحب اللسان کے ساتھ متنق ہیں کہ لفظ کی صرف ایک ہی جمع ''حصون'' ہے۔غامدی صاحب کا فرض ہے کہ دوغیر معرف جموع کے استشہاد کے لیے قدیم عربی اشعار پیش کریں۔

غامدي صاحب كاانحصار غيرمعتبرلغت المنجدير؟

پھر یہ کہ موصوف نے جب المنجد جیسی عام اور غیر معتبر لغت سے یہ جموع نقل کی ہیں تو پھران کا فرض تھا کہ ان دونوں جموع پر''اعراب'' لگا نمیں یا قوسین میں اعراب باللفظ لکھ دیں تا کہ قاری ان کو صحیح پڑھ سکے۔ہم نے خود دونوں غیر مانوس الفاظ پر اعراب لگا دیئے ہیں۔خدا کرے کمپیوٹر کمپوزنگ میں آجائیں (ورنہ ہوں ہے کہ أحصان کے الف پر یاضچے طور پرہمزہ پر فتے ہے اور حصنہ کی (ح) مکسور اور (ص)



ساحل اٹھاون [۵۸] رئیج الثانی ۸۳<u>س چ</u>

مفتوح ہے۔

۲۔ مشہور حماسی شاعر البرج بن مسہر الطائی کے شعر:

وأخر جنا الايامي من حصون بها دار الاقامة والثبات

كمعنى بيان فرمات بين: "اخرجنا النساء اللاتي يترملن فيما ياتي من حصون كانت بها دار نثبت فها و نقيم"

اس معنی کے بارے میں عرض ہے کہ ''فیسمایاتی'' کہاں سے آگیا؟ شعر میں تو ایبا کوئی لفظ نہیں جس کا بیتر جمہ یا مفہوم پیش کیا جائے اور یوں بھی ''فیسمایاتی من حصون'' بداھتہ مہمل ہے۔ پھر یہ کہ ''تو مل'' کون سا آسان لفظ ہے کہاس کوتشر تک میں استعال کیا جائے۔ جو قاری''حصن'' کے معنی نہیں جانتا وہ اس لفظ ''تسر مل'' کے معنی کیسے جان سکتا ہے؟ لیکن موصوف کو اظہارِ علمیت کرنا تھا اس لیے یہ لفظ استعال کیا ہے۔ گریہاں انھوں نے دیگر ذکورہ مقامات کی طرح بری طرح ٹھوکر کھائی ہے۔

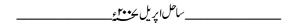
عامدی صاحب کی عربی دانی کی حقیقت: الأیامی کے معنی سے ناواقف

شعریس ''الأیامی '' ہو جگہ ہے جگہ تدیم جابل وغیر جابل کے جومعنی موصوف نے دیے ہیں یعنی المللاتی یتر ملن ۔

اس سے غامدی صاحب کی عربی زبان دانی کا پول کھل کر سامنے آگیا ہے۔ حیرت ہے کہ ایک ایسا ''علامہ خرمی' ، جو جگہ ہے جگہ تدیم جابلی وغیر جابلی اشعار کی مجر مار کرے اس کو الایام ہی جیسے عام لفظ کے معنی معلوم نہ موں!!''الأیامی'' جس کا مفر دالأیّم (کی مشدد پر کسرہ) ہے۔ اس کے معنی ہیں وہ عورت جس کا شوہر نہ ہوں ہوں الایامی ہوں نہ ہوں بعنی بے شوہر عورت اور بے زوجہ مرد، خواہ اس کا سبب رنڈ ایا ہو، شو ہر یوی کا گم ہوجانایا شادی نہ ہوا بوہ قرآن کریم میں ''الأیامی ن کا لفظ ان دونوں معانی میں ہے: و انک صور الایامی منکم (صورة النور: ۳۲) اسی لیے شاہ عبد القادر صاحب دہلویؓ، مولا نا مودود کؓ، مولا نا عبد الماجدؓ نے اس قرآنی لفظ کا صحیح ترجمه علی التر تیب: را نڈ، مجر داور بے نکا حوں دیا ہے۔ ف جمہ جالند ہم کی سبب سے اپنے ''یوہ عورتوں'' ناقص ہے۔ یعنی ایسے لوگوں کی شادی کر دوخواہ عورتیں ہوں خواہ مرد جو کسی بھی سبب سے اپنے ''بیوہ عورتوں'' ناقص ہے۔ یعنی ایسے لوگوں کی شادی کر دوخواہ عورتیں ہوں خواہ مرد جو کسی بھی سبب سے اپند مرکز کی شادی کر دوخواہ عورتیں ہوں خواہ مرد جو کسی بھی سبب سے اپند مرکز کی شادی کر دوخواہ عورتیں ہوں خواہ مرد جو کسی بھی سبب سے اپند مربی کی شادی کر دوخواہ عورتیں ہوں خواہ مرد جو کسی بھی سبب سے اپند شرکز کی خور کی کردوخواہ عورتیں ہوں خواہ مرد جو کسی بھی سبب سے اپند شرکز کی خور کا موں نیا کہ بدکاری کے فقتے میں مبتلا نہ ہوں۔

أيم اوريترمّلن كما بين فرق؟

"یتو ملن" جوغامدی صاحب نے اپنی شرح میں استعال کیا ہے، وہ"تو مل" سے جمع مؤنث غائب ہے، اور تر مل" سے جمع مؤنث غائب ہے، اور تر مل کے معنی شوہر کے مرجانے کے بعد عورت کے بیوہ ہوجانے کے بیں، اور ار مسلۃ بیوہ عورت کو کہتے ہیں خواہ باکرہ ہوخواہ ثبیب ، اس میں عورت ومرد کی تفریق نہیں، کیکن عام طور پر ایسم مرد کے لیے لینی رنڈ وااور اُر مسلۃ عورت کے لیے استعال ہوتا ہے، لینی



بيوه۔

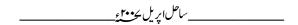
شعرحا ملبه سےمضحکہ خیز مؤقف اخذ کیا گیا

زیرِ بحث شعر میں ''أیامی'' کالفظان عورتوں کے لیے استعال ہوا ہے جن کے شوہ نہیں۔خواہ وہ کنواری عورتیں ہوں ، نواہ وہ جن کے شوہ قبل کردیے گئے یالا پنہ ہوں ، لیعنی بے سہاراعورتوں کو جوقلعہ میں مردوں کے قل کے بعدرہ گئی تھیں ہم نکال لائے'' ۔علامہ موصوف نے ''بہادار الاقامة و الشبات'' کا جو مفہوم عربی میں بیان کیا ہے:من حصون کانت بہادار نشبت فیہا و نقیم بھی غلط بلکہ مضحکہ خیز ہے۔شعر کا مفہوم سادہ ہے کہ ہم الی بے شوہرعورتوں کوان قلعوں سے نکال لائے (جن کے محافظ مرقتل ہوگئے تھے) جہاں وہ تھم اور موجود تھیں۔'' ہم وہاں جے ہوئے (نشبت) اور مقیم تھے'' کا مفہوم کہاں سے آگیا؟ کسی جگہ موجود ہونے اور رہنے کے لیے یوں بھی ''نشبت' (ہم ثابت تھے) مہمل ہے، اور پھر یہ '' ہم'' کہاں سے آگیا؟ برج بن مسہرالطانی کا لفظ''الأیامی'' کہاں تا تھی ومحدود ہے، جب کے قرآن میں ہے۔

سر سورة الحشر كى فدكوره بالاآيت ميں واقع لفظ" حصون بهم "كى شرح ميں فرماتے ہيں: "معاقبلهم المحصينة" اب بھلاكوئى بتائے كه حصون (جمع حصن) زياده مشكل لفظ ہے يا معاقل (جمع معقل)؟ ہر ذى ہوش يہى كہے گا كه معقل زياده مشكل لفظ ہے، پھرآگے چل كر انھوں نے كتب سيرت سے منقول سرداران قريش كے ايك جملے اهل المحسلة و المحصون" ميں واقع لفظ الحصون كى شرح "الاحراز" سے فرمائى ہے۔ اب پھروہى بات كه حصون مشكل لفظ ہے يا احراز؟ قلعوں كے معنى ميں احراز بى زياده غير معروف لفظ ہے۔

۳۔ ''الحصن''(اسم مصدر) کی شرح میں فرماتے ہیں، ''ویکون الفعل منه مو قلاز ماً و مو ق متعدیا، فیقال حصنه یحصن و یحصن حصناً اذاحماه فی موضع حریز'' اس پرسب سے پہلا اعتراض تو یہ ہے کفتل حصن، ماضی مضارع اور پھر مصدر پر نہ تو غامدی صاحب نے اعراب کے رموز (ضمہ فتح، کسره) لگائے اور نہ اعراب بالالفاظ فاہر کیے ۔ اور اس شرح سے فاہر ہے کہ کسی انھوں نے یہ اسے بوطلبہ تو ہے جارے اس کیے برطابہ تو ہے وارے اس کو پڑھر کرکوئی فائدہ نہیں اٹھا کمیں گے۔

بہرحال ہمیں تو یہ کہنا ہے کہ متند کتب لغت: صحاح، لبان العرب اور قاموں میں ' دحصن' صرف لازم آیا ہے اور پھر یہ کہ یہ لفظ ان لغات میں صرف باب کو م سے ہے: حصن، یحصن، حصنا و حصانة یعنی چارمصا در دیے ہیں، جب کہ موصوف نے حصنا کی صرف دوشکلیں دی ہیں، تیسری نہیں دی۔



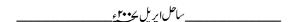
غامدی صاحب کا''المنجد' پرانحصار جوغیرمتندلغت ہے

صرف لبنانی پادری لولیس معروف نے اپنی المنجد میں اس کو باب ضرب یضر بسے بھی لکھا اور اس کو متعدی بھی بتایا ہے، اور اس لغت کا جوار دو ترجمہ ہے اس میں بھی ایسا ہی ہے، لیکن عرب ممالک کی جامعات اور علاء کے نزدیک المنجد کوئی قابل استناد لغت نہیں اور اس میں اغلاط ہیں۔ جاوید احمد غامدی صاحب نے بیسب کچھ غالبًا المنجد یا اس کے ترجمے سے نقل کیا ہے۔ اور یوں تو وہ الفاظ کے استشہاد کے لیے بہت سے قدیم عربی اشعار نقل کرتے ہیں، لیکن انھوں نے حصن کے متعدی ہونے کے لیے کوئی شعر پیش نہیں کیا۔ موصوف نے اس مزعوم متعدی حصن کے معنی کے لیے جو جملہ لکھا ہے وہ المنجد ہی سے ماخوذ ہے۔ صرف ہے کہ جناب نے اس کی صحیح عربی "حوزہ فی موضع حصین" کو بگاڑ کر بھونڈ اکر دیا ہے۔ غامدی صاحب: المنجد سے می جملہ نقل نہیں کر سکے غامدی صاحب: المنجد سے مجملہ نقل نہیں کر سکے غامدی صاحب: المنجد سے مجملہ نقل نہیں کر سکے

یکی نہیں تین سطروں کے بعد انھوں نے حصنت المحر أة اذا تز وجت "کا جو جملہ حسن کے معنی بیان کرنے کے لیے لکھا ہے کہ عورت جب شادی کر لیتی ہے تو کہا جاتا ہے "حصنت المحر أة "وه صراحة غلط ہے، اور المنجد سے غلط منقول شدہ جملہ ہے۔ کاش کہ وہ متندلغات تو در کناراس چھوٹی لغت سے حیح نقل کرتے۔ المنجد میں ہے: أحصنت المحر أة: عفت، فهی محصنة ای عفیفة "اور دو سرے مین کسے ہیں (لیمنی أحصنت کے) تو و جت لان زواجها قدا محصنها "اس طرح صاحب المنجد نے تمام لغت نویوں کی طرح "حصنت المحر أة "کے معنی تو وجت (اس نے شادی کرلی) نہیں کھے ہیں۔ البتداس تیل اس نے مادہ حصن کے تحت حصنت المحر أة لکھ کراس کے معنی دیے ہیں: "کانت عفیفة فهی حصان " ۔ المنجد کے مصنف نے اسموقعہ پرالی عورت کے لیے "حاصنة "کا لفظ دیا ہے عفیفة فهی حصان " دار القاموس میں الی عورت کو صرف حصان اور حاصن کہا گیا ہے، کیونکہ عالم عورت اور دودھ پلانے والی عورت کو "حاصنة "کہا جاتا ہے، اس لیے عفیف عورت کو بھی حاصن" بی کہا جاتا ہے، اس لیے عفیف عورت کو بھی شام عالم عورت اور دودھ پلانے والی عورت کو "حاصنة "کہا جاتا ہے، اس لیے عفیف عورت کو بھی شاہ جاتا ہے، اس لیے عفیف عورت کو تحصن" کہا جاتا ہے، اس لیے عفیف عورت کو بھی ۔ حاصن " بی کہا جاتا ہے، اس لیے عفیف عورت کو بھی ۔ حاصن " بی کہا جاتا ہے، اس ایے عفیف عورت کو بھی ۔ حاصن " بی کہا جاتا ہے، اس جاتا ہے، اس جاتا ہے، اس کے عفیف عورت کو بھی ۔ حاصن " بی کہا جاتا ہے، اس جاتا ہے، اس جاتا ہے، "بیس ۔

حصن متعدی نہیں آتا

متند كتب لغت كے علاوہ استعال قرآنی بھی اس بات كی دلیل ہے كہ حصن متعدی نہیں آتا ہے۔ سورۂ یوسف: آیت ۲۹،۵۰۹، حضرت یوسف علیہ السلام اپنے اس سابق قیدی ساتھی كو جوعز پر مصر کے ایک خواب كی تعبیر پوچھنے آیا تھا۔ جب یہ بتارہے تھے كہ سات سال اچھی فصل كے بعد سات قحط كے سال آئیں گے تو اس زمانے میں تم نے پہلے سے بالول میں جو گیہوں محفوظ كرر کھے تھے وہی تبہارے لیے بچیں گئی ، یہاں پر ''مما تہ حصنون'' (ت پر ضمہ ص پر كسرہ) آیا ہے جو'' اُحصن' سے ہے''حصن'' سے نہیں۔



ساعل اکسٹھ [۲۱]رئی الثانی ۱<u>۸۲۸ ہے۔</u> اگر حصن متعدی ہوتا تو قر آن اس موقع پرنُگھینو ن نہیں بلکہ تحصنو ن (ت پرفتھ سے) کہتا۔ حصن **فعل متعد**ی نہیں

علاوہ ازیں قرآن کریم میں دومقامات پرحضرت مریم علیہ السلام کے لیے''ائح۔۔۔۔۔۔۔۔۔ فسر جَھے'' کے جملے میں'' اُصنت'' کالفظآیا ہے۔ صنت کانہیں ،اگر صنت متعدی ہوتا تو ہرگز قرآن '' اُصنت'' استعال نہیں کرتا اور قرآن سے زیادہ فسے عربی کوئی نہیں ،اس لیے''حصن'' کوفعل متعدی بھی کہنا صاحب المنجد کی غلطی ہے اور اس کے ناقل'' علامہ غامدی'' کی بھی۔ عامدی صاحب کی حضرت حسان ؓ کے شعر سے نا واقفیت

دلچیپ بات یہ ہے کہ آگے چل کرموصوف نے عمیرۃ بن جعل کا شعر کھا ہے، اس میں بھی عفیفہ عورت کے لیے ''المحاصن الغوا'' ہے، المحاصنۃ نہیں ۔المنجد پر بھروسے کے سب وہ اس قدیم شاعر کے شعر کو بھی بھول گئے اور افسوس کی بات ہے کہ لفظ حصان کی شرح میں غامدی صاحب نے کتنے ہی جابلی اور غیر جابلی شعراء کے فیش شعر پیش کیے ہیں، کین موصوف کو اس لفظ کے لیے حضرت حسان ؓ بن ثابت کا شعر مادئیں آیا جو انھوں نے حضرت حسان ؓ بن ثابت کا شعر مادئیں آیا جو انھوں نے حضرت عائش کے لیے کہا تھا:

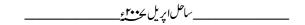
حصان رزان لاتُسزُّن بسريبة و تصبح غرثىٰ من لحوم الغوافل ٥- المعلقات بين عمروبن كلثوم كِقْصير على الكيشعر بين فرماتي بين "يـذكر محاسن امرأة شبّب معلقة" سے يہلے" في "ضروري ہے۔

اس شعر میں جا ہلی شاعر نے ایک عورت کی چھاتی (شدی) کی تعریف کی ہے۔ جس میں اس کو ہاتھی دانت (عاج) کے گول ڈ بے سے (ایک اضافی لفظ'' رخصاً'' کے ساتھ) تشمیبہ دی گئی ہے جس کی شرح میں صرف اتنا کہنا کافی ہے ''فھی بیساضہ و نتوہ مشل حق العاج''، مصر کے مشہور ماہر لغت اور محقق عبد السلام ہارون نے انھیں الفاظ میں شعر کی تشریح کی ہے۔

ثديٌ كى لذت پرستانەتعریف

لیکن غامدی صاحب نے ایک و مثل "حق العاج" کے بجائے حق من العاج کھاجی میں العاج کھاجی میں العاج کھاجی میں "من" مثو ہے اور پر شدی گی تعریف بڑے لذت پر ستاندا نائدا زمیں کی ہے: و تسویک هذا المو أق شدیاً مشرق اللون مدوراً صلباً مشل حق من العاج، ناعماً محفوظاً من اکف من یلمسها" اس کی شرح "مشوق اللون، مدوراً، صلباً، لذت پری کی دلیل ہے۔ پھر یہاں تنہا مشوق اللون غلط ہے، عرفی میں "ابیض مشوق اللون" کہا جاتا ہے۔

اس کے بعد ''حصان'' کے دوسر مے شہور معنی کے لیے جو گوشاع المحطینة کا جوشعر پیش کیا



_____ماحل باستھ_[۲۲]رئیچ الثانی ۲<u>۴ماھ</u>_____

ہےوہ بھی بے حیائی کامظہرہے:

وكم من حصان ذات بعل تركتها اذا الليل ادجى لم تجد من تباعله

'' تباعل'' کی شرح میں کھا ہے:''لم تبددمن یتودد الیہا ویلاعبہا'' ۔لغت میں ''باعل'' کے معنی نہیں بلکہ مباشرت ہے۔حضرت حمانؓ کے ذکورہ بالاشعر میں بے حیائی کی الیم کوئی بات نہیں۔

غامدی صاحب کی بے معنی بھونڈی وُہمل عربی

دوسرى سطريس "الحوائر من النساء" يس كها كيا ب: الأنها كانت عفائف يها ل "لأنها" لين شمير مفرد بدابة غلط بـ لا نهن بونا چا بيد حرائر (آزادوشريف خواتين) كي لي يكهنا غلط به كدوه "في كثير من الأحوال" عفيف (پاك دامن) بوتى بين، غلط به كهنا چا بيد"في اكثر الأحوال" يا "في غالب الأحوال" -

''الحاص'' کے استشہاد کے لیے جوشعربیش کیا گیا ہے:

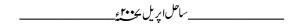
تىرى الحاصن الغراء منهم لشارفٍ اخسى سلّة قد كان منه سليلها اس كى شرح مين ترّوح شيخات متصل"ليس لأبيه"مهل اضافه ہے۔

"شارف" اور "سلة" جودر حقيقت بورهي اونتي كاوصاف بين مجتاج تشريح تهيد

۲۔ حطیرت کے دوشعروں کی تشریح میں (جوسعید بن العاص کی مدح میں کہے گئے سے) آخری مصرع: "و تسمشی کما تمشی القطاۃ کثیف" میں بطوراضافہ جو کہا گیا ہے: کمشی الامۃ التی تحمل الحطب و تعتا دالسیر" اس میں تعتاد السیر بمنی ومہمل ہے۔ و تبطئ فی السیر ہونا چا ہے، اور "لیست لھامشی" بھی مجونڈی عربی ہے۔ "ولیس کمشی الأمة" کافی تھا۔

2۔ "ولا يبعد ان يستعملا للمتزوجات". "يستعملا" كا صيغة تثنيه "الحاصن و السحصان" كي الحالث الله على المتعملات كي المحتفظ ورئ تحال كي المحتفظ ورئ تحال كي المحتفظ ورئ تحال كي المحتفظ ورئ المحتمير تثنير كي بحائ ان دونوں لفظول كوم بحاً ذكر كما جائے۔

2- اب ماده صن سے شتق لفظ "محصنة" كا ذكر آتا ہے، جس كى تعريف ميں كہا گيا ہے: "التى جعلت حصينة، و الفعل منه حصن يحصن تحصيناً، و هو بناءٌ ربما يدل على التعدية" - اپنى شرح شوا بدالفراهى اور شرح كتاب المفردات (للفرائى) ميں "نيوب، جعجاع، سهوك، ريس سے سان، ركبة" (د مكسور) وغيره جيشے قتل وغيره مانوس الفاظ استعال كرنے والے ظيم شارح "محصنة" جيسے عام لفظ كى تشريح فرمارہے ہيں اور پھر ہي جمی فرماتے ہيں كماس كافعل" حصن يحصن يحصن



ساحل تریسٹھ [۹۳]رہیجا اثنانی ۴۲۸اھ

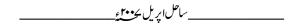
تحصینا" ہے، یہ کیا تضادفکری ہے! کیا آپ کا قاری جوالیے مشکل الفاظ تبھے سکتا ہے"محصّنة" کے معنی سبھنے سے قاصر ہے، یاووا تنابھی نہیں سبھتا کہ "محصنة، فعل تحصین" سے ہے؟ عامدی صاحب عربی زبان سے ناواقف

یہاں آخر میں موصوف کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ: بسناء رہما بدل علی التعدیة ۔ یہ و بی زبان سے ناواقفیت کی علامت ہے۔ یہونکہ ''ربما'' کی تعریف کتب نحویس ہے: ''مو صوعة لملت قبلیل'' لیخی ربّما یار بما (بدون تشدید) کا لفظ تقلیل کے لیے وضع کیا گیا ہے، قر آن کر یم میں بھی اسی معنی میں آیا ہے: رسما یو دالمذین کے فو والو کانوا مسلمین (الحجر: ۲) اس لیے موصوف کا یہاں ''ربما'' کا لفظ استعمال کر نا غلط ہے، کیونکہ باب تفصیل (جس کے وزن پرتحصین ہے) کم نہیں بلکہ جیسا کہ سب جانتے ہیں بہت زیادہ تر تعدید کے لیے آتا ہے۔ کھریک مصرف نے مثال دی ہے فی فی وی گھریک مصرف نے مثال دی ہے فی فی وی مصرف نے مثال دی ہے فی کی کھردیل مصرف نے مثال دی ہے فی کی کہنے انھوں نے جو کہا تھا کہ حصن تحصن (ابغیر تشدید) صیغه محرف شدی کی اس سے خود فابت ہے کہ پہلے انھوں نے جو کہا تھا کہ حصوف نہ '' ہوتا۔

۸۔ مادہ (حصن) کے ان مشتقات کے بعد موصوف قرآنی لفظ'' المحصنات' کی تعریف فرماتے ہیں:''المعفائف من النساء' ہمارے خیال میں مادہ (حصن) سے متعلق جو لمی چوڑی ہاتیں کھی ہیں اُن کا مقصد اسی لفظ قرآنی پراپنے'' نادر' خیالات کا اظہار کرنا ہے، اسی لیے اس لفظ'' المحصنات' کی شرح چھ صفحات میں ہے۔

موصوف کی پیشر ت: "المحصنات: العفائف من النساء" جزئی (جزوی غلط ہے) طور پر ہی صحیح ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں "المحصنات" کا لفظ سب سے پہلے المتز وجات (شادی شدہ عورتیں) کے لیے استعال ہوا ہے، یعنی جن عورتوں سے شادی کرنا حرام ہے، ان کا ذکر کرتے ہوئے قرآن نے آخر میں کہا ہے "و لمصحصنات من النساء" (اورعورتوں میں سے شادی شدہ سے شادی کرنا حرام ہے) سورة النیاء ۲۳٬۲۳۰۔ حیرت کا مقام ہے کہ اس طویل شرح میں اس آیت کا کہیں ذکر نہیں؟

ال شرح كااصل مقصدوه جمله به جوانهول في سورة النوركي آيت ٢٣ ''ان المدين يسومون السمحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا في الدنيا والآخرة ولهم عذاب عظيم "كور أبعدا سطرح كياب:



ساعل چۇنىڭە [٦٣]رىخ الثانى ٨٢٨ <u>ھ</u>

غامدي صاحب كي غلط عربي تحرير

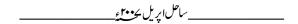
یہاں موصوف کا وہی حال ہے جواگریزی کے مشہور ناول ڈون کیؤ ت (صیح اسپانی تلفظ بہی کے مشہور ناول ڈون کیؤ ت (صیح اسپانی تلفظ بہی کے مشہور ناول ڈون کیؤ ت (صیح اسپانی تلفظ بہی کے ہوا میں خیالی دشمنوں پرتلوار چلاتا ہے۔ جناب ذرا یہ بھی تو بتا دیتے کہ وہ گرفتار وہم لوگ کون ہیں؟ جضوں نے اس آیت میں واقع لفظ ''المحسنات'' سے ''الحرائز'' (آزاد عورتیں) مراد لیا ہے؟ عربی کے مفسرین میں سے امام طبریؓ، امام فخرؓ الدین رازی، ورضی، ابن کثیر اور اردو کے مترجمین ومفسرین شاہ عبدالقادر دہلوی، مولا نا محمود الحن، مولا نا محمود ورک مترجمین ومفسرین شاہ عبدالقادر دہلوی، مولا نا محمود الحن، مولا نا عبدالما جددریا بادیؓ سب ہی نے پاک دامن عورتیں مراد لی ہیں۔ اختلاف، عربی نقاسیر میں، صرف اس بارے میں ہے کہ یہ آیت صرف حضرت عائش کی پاک دامنی کے بارے میں ہے، یا اس میں تمام پاک دامن عورتیں شامل ہیں، اور زیادہ ترمفسرین کی رائے ہے کہ یہ تمام پاک دامن مسلمان عورتوں کے لیے ہے۔ افسوس ہے کہ موصوف نے ''المحمحصنات ہذہ'' غلط مربی کسی کے بھدہ کی جگہ ''ہذہ نا'' علیہ ہے۔

اس آیت کے ساتھ موصوف نے پاک دامن باندیوں پر اتہام لگانے والوں کے لیے برابر کی لعنت اور عذاب کا ذکر چھٹر دیا ہے کہ ایسے لوگوں پر بھی و لیی ہی لعنت و عذاب ہوگا، یدلعنت و عذاب تو آخرت کی بات ہے، لیکن وہ سزاجو باندیوں پر اتہام زنالگانے والوں کی ہے، لین ۴۸ کوڑ ہے، اگر سورہ النور کی آیت میں پاک دامن عورتوں پر اتہام لگانے والوں کی سزالیعن ۸۰ کوڑوں کی تصریح نہ ہوتی تو ''باندیوں پر زنا کا اتہام لگانے والوں کی بھی بہی سزاہوتی ساتھ ہی ہی بھی فرماتے ہیں:

"وأما في الآية التي سبقت لبيان عقوبة القذف، فيحتمل ان يختص بالحرائر منهن، لان العقوبة انما تزيد و تنقص بحسب تغير الازمنة والاحوال"

یہ ہے وہ صریح مفہوم قرآنی کی تحریف جس کے لیے غامدی صاحب نے حصن اور محصنات کی ساری بحث چھٹری ہے۔ عقوبۃ القذف (اتہام زنا) کی جس آیت کی طرف موصوف نے صرف اثارہ کیا ہے وہ ہے: والمذین یسر مون المحصنت تم لم یاتوا باربعة شهداء فاجلدو هم ثما نین جلدة ولا تقبلو الهم شهادة أبدأ (النور: ۴)

موصوف کا اس آیت فترف کے بارے میں یہ کہنا غلط ہے کہ ہوسکتا ہے کہ اس آیت میں واقع ''المحصنات'' کے معنی (پختمل) آزاد عورتیں (حرائر) ہو، کیونکہ سب علاء کا، جیسا کہ امام الجساص حفیٰ (م۳۴۰ھ) نے کہا ہے، اتفاق ہے کہ اس سے مراد آزاد، مسلمان بالغ، عاقل، پاک دامن ہیں، خواہ عورتیں خواہ مرد، اوریہی بات امام رازی نے اس کی آیت کی تفسیر میں کہی ہے جوا حادیثِ نبوییاً ورا قوالِ صحابہؓ پرمنی ہے۔



ساحل پنیٹھ_[۲۵]ربھے اثانی ۸<u>۱ سے</u> غامدی صاحب کے خیال میں'' حد'' کم اور زیادہ ہو سکتی ہے

آخرییں موصوف نے جو بہ کہا ہے کہ سزا (لیعنی حد کہ اس کا یہاں ذکر ہے) ''زیادہ اور کم بھی ہوسکتی ہے، زمانوں اور حالات کو مدنظرر کھتے ہوئے''۔ بیر بات قرآن وحدیث کے بالکل خلاف ہے، کیونکہ تمام فقہاء کا اس پرانفاق ہے کہ حدود (قرآنی سزائیں) جوقرآن وحدیث سے ثابت ہیں، ان ہیں کوئی کی بیشی کسی زمانے اور صورت حال ہیں نہیں ہوسکتی، البتہ بیاری یا حمل کی صورت میں مؤخر ہوسکتی ہیں۔ غامدی صاحب کے بیان کردہ قاعدہ کو بہانہ بنا کر کہا جاسکتا ہے کہ عصر حاضر ہیں شادی شدہ زانی کی سزار جم، اور غیر شادی شدہ فی کوڑے اور تہت زنا پراسی کوڑے مناسب نہیں، ان میں کمی بیشی کی جاسکتی ہے یا اس کو جیل کی سزاے حد کی بیش فی بیشی کی رائے وی سرائے حد کی بیشی کی بیشی کی رائے دینا بہت بڑی جسارت ہے، بلکہ بیصد و داللہ میں تحریف کے مصداق ہے۔

اس کے فور أبعد انھوں نے جو پھے کھا ہے وہ سب بھرتی ہے۔اس موقع پران کا بیکہنا کہ عہد جابلی میں اکثر باندیاں (الاماء) پیشہ وربدکار (بغایا) عور تیں تھیں بالکل غلط ہے۔ بہت کم اور صرف وہ باندیاں برکار پیشہ ورتھیں جن سے ان کے پھے مالکین پیشہ کراتے تھے، اور قرآن میں اس کی ممانعت آئی ہے۔ و لا تکر ھوا فتیاتکم علی البغاء ان ار دن تحصّنا لتبتغوا عوض الحیوٰۃ الدنیا (النور:٣٣) مکہ و طائف کی سوسائی میں پیشہ ورعورتیں معروف تھیں، جوایئے گھروں پرایک علامتی جھنڈ الگائے رکھتی تھیں۔

_____احل اپریل ک**نځ**

ساحل چھياسھ _{ة[۲۷]} رئيچالثانی ۸ <u>۲٪ اھ</u>
--

کے معنیٰ میں عفیفہ ہونے کا مفہوم پنہاں ہے، اس کی دلیل کتب حدیث وسیرت میں ہند زوجہ ابوسفیان کے اس قول میں ہے جواس نے اس وقت کہا تھا جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے بیعۃ النساء کی تھی جس کا ذکر سورۃ الممتحدی آیت نمبر ۱۲ میں ہے اور چھمنوعات کے شمن میں ریبھی ہے کہ ''وہ زنانہیں کریں گی'' (ولا یسزنین)، ہندنے اس موقع پر جمرا گل کے ساتھ برجتہ کہا تھا'' اورزنی، الحرۃ'' کیا آزاد شریف زادی بھی ناکر کئی ہے!

فہم قرآن کا انحصار ارشا دات نبوی ،فقہا ئے صحابہ و تا بعین پریالغت جا ہلی پر

اس آیت کی تفییر میں غامدی صاحب کا بداصرار بے جائے کہ'' والحصنات'' سے یہاں مراد صرف عفا ئف (پاک دامن عورتیں) ہے۔ان کا مسئلہ بیہ ہے کہ قرآن کی فہم کے لیے وہ صرف لغت اور جاہلی اشعار پر اعتماد کرتے ہیں، جب کہ صحح اور منطقی بات یہ ہے کہ فہم قرآن کے لیے ارشادات نبوی اور فقہائے صحابہ ّو تا بعین اور ائمۃ سلف ؓ کے اقوال کو مدنظر رکھنا چاہیے۔صلاقی،صوم، زکوق، حج ، انفاق وغیرہ کتنے ہی الفاظ ہیں جواسلام سے پہلے عربی زبان میں موجود تھے۔

الفاظ کے نئے معنیٰ: شرعی معانی

لیکن اسلام نے ان کے نئے معانی مقرر کیے جوشر عی معانی کہلاتے ہیں اور وہی متند ٹہرے۔

امام ابوبکر الجساص نے اپنی کتاب احکام القرآن (ج ۳،۹۳،۹۳) میں لفظ احسان (جس سے الحصنات ہے) پر بہت عمدہ بحث کی ہے کہ لغت میں تو بے شک اس کے معنی عفت کے ہیں، جو' الحصنات الغافلات''میں ہے، کیکن شریعت میں اس کا اطلاق ان مختلف معانی پر ہوتا ہے جولفت میں نہیں ۔ انھیں معانی میں سے ایک اسلام ہے، دوسرانز وزکے ہے (شادی) اور یہ کہ پھر شرعی احسان سے متعلق دو تھم ہیں:

ا۔ زنا کا الزام لگانے والے پر حد جاری کرنے کے لیے پاپٹے بیشرائط ہیں: پاک دامنی، آزادی، اسلام، عقل، بلوغ، توجس مقذ وف میں بیصفات نہ ہوں اس کے قاذف پر حد جاری نہ ہوگی، لیعنی زانی، غلام، کافر، ہاگل اور بجے پر تہمت زنالگانے والے پر حد حاری نہ ہوگی۔

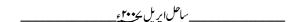
۲۔ دوسراحکم حدرجم سے متعلق ہے۔ اس سزا کامستق وہ ہوگا جس میں بیشروط پائی جاتی ہوں:

اسلام، عقل، بلوغ، آزادی اور نکاح صحح، کہ ان چارشروط کے ساتھ وہ دونوں مباشرت کر چکے

ہوں۔ اگران صفات میں سے کوئی صفت نہ ہوتو وہ رہم کامستق نہ ہوگا/نہ ہوگا۔ قابل ذکر بات

ہدے کہ بہاں'' ہاک دامنی'' کی شرطنہیں۔

یں '' '''' بات ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ لفظ'' المحصنات'' پر جوسور ہوناء کی آیت نمبر ۲۵ میں اور پھرسور ہ ماکدہ کی آیت نمبر ۵ میں ہے۔ فقہاء تابعین اور اُئم تفسیر وائمہ فقہ کے درمیان اختلاف ہے جیسے دیگرفقہی مسائل میں ہے



_____ساحل سرُسمُّه[۲۷]رنڠ الثانی ۱۳۲۸<u> هي</u>_____

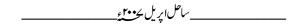
لیکن ساف میں سے کسی نے دوسر کے واس طرح مطعون نہیں کیا ہے جس طرح غامدی صاحب نے کیا ہے۔
امام فخر الدین رازی کو دیکھیے کہ انھوں نے سورۂ ما کدہ کی آیت نمبر ۵ میں واقع ''المحصنات' کی تفییر میں دوقول بیان کیے ہیں: الحرائر (آزاد شریف زادیاں) ۲۔ العفائف (پاک دامن عورتیں) اور پہلے مفہوم الحرائر کو ترجیح دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ پاک دامن معنی لینے کی صورت میں باندیوں سے نکاح جائز ہوگا، جب کہ بیان کے زدیک سورۂ نساء کی آیت نمبر ۲۵: و مین لسم یست طبع منکم طولا ۔۔۔۔۔ الح کے بوجب صحیح نہیں کیونکہ اس کی دوشر وط ہیں کہ (۱) آدمی کے پاس مالی استطاعت نہ ہو (عدم الطول) (۲) برجرجہ صحیح نہیں کیونکہ اس کی دوشر وط ہیں کہ (۱) آدمی کے پاس مالی استطاعت نہ ہو (عدم الطول) (۲) باندی چونکہ اپنے آقا کی ملکیت ہوتی ہے اس لیے آقا کو دیا جانا چا ہیے اور ایسا کیا گیا تو تھم قرآئی کی مخالفت بوگی، تیسرے یہ کہ اس صورت میں زانیے مورت سے نکاح جائز نہ ہوگا اور خابت بیہ کہ دومرام نہیں ہے اگر تو بہ کہ دوم آزاد (شریف زادیوں) کے برخلاف اکثر باہر کے لیے زیادہ ہے ، خواہ باندی پاک دامن ہی ہو، کیونکہ وہ آزاد (شریف زادیوں) کے برخلاف اکثر باہر جائی اور اور اور اور اور اور کی کے بیاں الحصنات کے معنی جائی اور اور اور کو کو سے مناز اور کو کو کے بیش نظران (امام رازی) کے نزدیک یہ بہاں الحصنات کے معنی میں۔ جائی اور لوگوں سے ملتی ہے ، ان تمام وجوہ کے بیش نظران (امام رازی) کے نزد دیک یہاں الحصنات کے معنی در حرائر'': آزاد شریف زادیوں کے ہیں۔

غامدی صاحب: اسالیب عربی سے لاعلم عجمی جوایک پیرا گراف صحیح نہیں لکھ سکتا حضرت عمرٌ پرطنز کرتا ہے

لین انھوں نے اپنے خالفین احناف پر جو' المحصنات' کے معنی اس آیت ما کدہ میں''پاک دامن عورتیں'' لیتے ہیں وہ طنز نہیں کیا جو عامدی صاحب نے ان مفسرین وفقہاء پر کیا ہے جواس لفظ کے معنی '' آزاد''عورتیں مراد لیتے ہیں،اوراس کے لیے استدلال سورہ نساء کی آیت نمبر ۲۲ (ومسن لسم یست طعمنکم طولا ۔۔۔۔۔ اللہ) سے کرتے ہیں ایسے لوگوں کے لیے موصوف کے طنز بدالفاظ ہیں:

"فقد استدل بمالم تكن عليه في فحوى الآية من الدلالة، فان الآية ليس فيها شئ بدل على حظر نكاح الاماء فمن مارس لغة القرآن و نظر في اساليبه علم انه لوكان كذلك لوجب التصريح".

آپ کومعلوم ہے کہ غامدی صاحب کی اس تغلیط اور طنز کی ضرب کس پر پڑتی ہے؟ حضرت عمرٌ پر اور حضرت ابنٌ عباسٌ کے مشہور شاگر داور مفسر قرآن مجاہد پر اور ان کے بعد امام طبری پر جن کی ۳۰ جلدوں کی تفییر سے ۱۲ سوسال سے مسلمان فیض یاب ہورہے ہیں۔ کیا ان مقدس اور معتبر عرب ہستیوں کو لغت (زبان) قرآن کی فہم ختی ؟ اوروہ اس کے اسالیب بیان سے لاعلم تھے؟ کہ آج ایک مجمی کو جوعر بی زبان کا



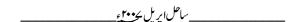
ساحل اڑسٹھ [۸۸] رئیج الثانی ۱۸۲۸ ھے

ا یک پیرا گراف بھی صحیح نہیں لکھ سکتا اورا پنی عربی تحریر میں املاء اور خوی اغلاط کا مرتکب ہوتا ہے اس کو یہ جرأت ہو کہ ان عظیم اسلاف پر طنز کرے جن کی عمریں قرآن کی شرح وبسط میں گزریں۔

تفصیل اس کی بیہ ہے کہ امام طبری نے سورہ ماکدہ کی اس آیت میں واقع جملوں "والمصحصنات من اهل الکتاب" کی تفییر میں مشہورتا بعی مفسر قرآن کا مجاہر تول نقل کیا ہے کہ اس سے مراد" الحرائر" (آزاد شریف زادیاں) ہیں۔ اور ساتھ ہی مختلف اساد سے اس کینی عورت کا قصد دہرایا ہے، جوزنا کی غلطی کی مرتکب ہوئی تھی، پھراس نے تو ہر لی تھی، اور بہت نیک ہو گئی تھی لیکن اس کے اہل خانہ اس کی شادی کرانے سے خائف تھے کہ پتہ چل گیا تو کیا ہوگا، وہ اپنی مشکل حضرت عمر کے پاس لے کرآئے، حضرت عمر نے تھم دیا کہ کوئی نیک آدمی اس سے شادی کا پیغام دیا تھا اپنی مشکل حضرت عمر کے باس لے کرآئے، حضرت عمر نے تا کے والدیا چھا کوجو بیمشکل ان کے سامنے لے کرآیا تھا دھی کہ دی ہو۔ خوا کہ ہو۔ خدا کی ہم تم کی دی، کہ ''جس بری بات کی اللہ نے ستر بوش کی تھی اس کو میر سے سامنے ظاہر کرنے آئے ہو۔ خدا کی ہم تم خوا گرکسی کواس لڑکی کے اس گناہ کی بات بتائی جس سے وہ تو بہ کر چگی ہے، تو میں تہمیں ایس شخت سزادوں گا کہ تم یا وکرو گئی ہو کہ کر چگی ہے، تو میں تہمیں ایس شخت سزادوں گا کہ تم یا وکرو گئی ہو کہ کر گئی یا وکرو گئی ہی کہ تو میں تہمیں ایس شخت سزادوں گا کہ تم یا وکرو گئی ہی ایس کی شادی کردؤ'۔

اس کے بعدانھوں نے بعض دوسر سے ان تابعی مفسرین کی رائے نقل کی ہے جواس آیت میں واقع لفظ ''المحصنات' کے معنی پاک دامنوں (عفائف) کے لیتے ہیں اور اسب کے بعدوہ پہلے قول کورجے دیتے ہیں کہ اس سے مراد مسلمانوں اور اہل کتاب کی آزاد (آزاد منش نہیں) عورتیں ہیں اور انھوں نے اس کے لیے دلیل بیدی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باندیوں سے اسی صورت میں شادی کی اجازت دی ہے جبوہ مسلمان ہوں دلیل بیدی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باندیوں سے اسی صورت میں شادی کی اجازت دی ہے جبوہ مسلمان ہوں (ومین لم مستطع منکم طولا اُن ینکح المحصنات المؤمنات فقہ ما ملکت ایمانکہ من فتیات کے مالمؤمنات اور اگریہاں دونوں جگہ المحصنات سے مرادیا کہ دامن عورتیں ہوں تو ان کی پاک دامن باندیاں بھی اس میں شامل ہو جا کیں گی اورغیر پاک دامن آزاداہل کتاب کی عورتیں اور آزاد مسلمان عورتیں اس سے (شادی کی اجازت سے) خارج ہوجا کیں گی جب کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ''و انسک و الما یا منکم ، داستے مجرداشخاص (خواہ عورت خواہ مرد) کی شادی کر دواور اپنے نیک غلاموں اور نیک باندیوں کی بھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ غیر عفیف مرد وعورت کی شادی کر دواور اپنے نیک غلاموں اور نیک باندیوں میں سے صرف ان کی جو باک دامن ہوں۔

غامدی صاحب کااس موقع پر "ومن لم یسطع منکم طولا ان ینکح المحصنات" (اورتم میں سے جس کے پاس مالی استطاعت نہ ہو کہ وہ آزاد عورتوں سے نکاح کرسکے) کی تفییر میں یہ کہنا کہ اس سے باک دامن عورتیں ہی مراد ہیں۔ بالکل غلط ہے، کیونکہ یہاں" الحصنات" کے مقالمے میں فسمہا ملکت



ِ ساحل اُنہتر [۲۹]رہے الثانی ۱ <i>۹۴۸ھے</i>	

ایسمان کم من فتیانکم المؤمنات" (توالی صورت میں مسلمان باندیوں سے جوتبہاری مملوکہ ہوں شادی کرلو) آیا ہے۔اور ظاہر ہے کہ باندیوں کے مقابل (opposit) آزاد عور تیں ہی ہو کتی ہیں، پاکدامن نہیں۔ غامدی صاحب کی ناقص زبان دانی صرفی ونحوی اغلا

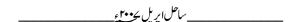
جاویدا حمد غامدی صاحب کی مشکل میہ ہے کہ وہ اپنی ناتھ زبان دانی اور جا ہلی اشعار کے حفظ پر ضرورت سے زیادہ اعتماد کرتے ہیں اور متقد مین مفسرین امام طبری، امام رازی اور حافظ ابن کثیر وغیرہ کی تفاسیر سے رچوع نہیں کرتے اور اس کے نتیجہ میں ایسے دعوے کرتے ہیں جوسرا سرغلط ہوتے ہیں، اور ساتھ ہی وہ تنقید اسلاف کے بھی مرتکب ہوتے ہیں۔ اگروہ ان کی تفاسیر پڑھتے ہیں تو یہ ان کا جبن ہے کہ وہ ان صحابہ، تا بعین اور قد مائے مفسرین کا نام نہیں لیتے جن پروہ طنز کرتے ہیں۔ ہم حسن طن رکھتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اس موقع کے لیے انھوں نے تفسیر طبری سے رچوع ہی نہیں کیا۔

اس سے ثابت ہوا کہ غامدی صاحب کے برخلاف جن ائم تفییر نے سور ہُ ما کدہ کی آیت نمبر ۵ میں واقع لفظ ''المسمح صنعات'' سے وہی معنی مراد لیے ہیں جو سور ہُ نساء کی آیت نمبر ۲۵ میں واقع اس لفظ کے ہیں یعنی آزاد مسلمان اور آزاد اہل کتاب خواتین انہی کی رائے سیح ہے۔اوران میں امام شافعی بھی شامل میں ابو بکر الجصاص الحقی نے اپنی کتاب 'احکام القرآن نکاح الاماء (ج ۳، ص ۱۰۹) میں سور ہُ نساء کی آیت ۲۵ میں محصنات سے آزاد عور تیں مراد کی ہیں۔

باندیوں متعلق غیرضروری اور بے فائدہ بحث کے بعد غامدی صاحب والپن سورہ مائدہ کی آیے نمبر ۵ کی طرف آتے فرماتے ہیں: 'فالسمعنی: انة لما ابین ماحرم نکاحه من النساء و کره وما لم ببجنزا کُله من الطعام احل الطیبات من الطعام و العفائف من النساء المؤمنات ومن اهل الکتاب''۔

موصوف نے اپنی اس رائے کے لیے اس سے مراد پاک دامن عورتیں ہی ہیں، سورہ ما کدہ کی اس آیت کے پہلے لفظ المیوم کودلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ وہ صراحة غلط ہے کیونکہ امام رازی کے بقول وہ لفظ الیوم سما بقد آیت المیوم اکیملت لکم دینکم و اتمت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینگ و اتمت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینئ میں نظر المین میں نے روحانی نعمت کی تحمیل اسلام کوتمہارے لیے پندیدہ قرار دے کرکردی ہے تمہاری بدنی نعمت کی تحمیل کے لیے آج سے تم کو آزاد مسلمان اور کتا بی عورتوں سے شادی کی اجازت دے کرکردی ہے۔

اس عبارت پر دواعتر اضات ہیں: ایک توبید کہ آیت اُحل ککم الطبیاتالخ'' سے پہلے حرام کھانوں اور حرام جانوروں کا توسور ہائدہ میں ذکر ہے۔ لیکن یہاں جن عورتوں سے نکاح حرام ہے ان کا



ساحل ستر [٠٠]ربيع الثاني ١٣ <u>٢٨ چ</u>	

کوئی ذکرنہیں ان کا ذکر بہت پہلے سور و نساء کی آیت ۲۳ و۲۲ میں ہے۔ دوسرے بیک ' احرم نکاحہ من النساء'' رکیک اور غیر واضح عربی ہے صاف الفاظ میں ہونا چا ہیے: لسمّا تقدم ذکر النسساء اللاتی حرم نکاح میںالخ یا ایسائی کچھ اور۔

غامدی صاحب نے یہاں باندیوں سے نکاح کا ذکر کیا ہے جو بے سود ہے، کیونکہ اب باندیوں کا دنیا میں وجو نہیں۔ بات صرف اتن ہے کہ سلف میں سورہ مائدہ کی زیر بحث آیت سے مراد: آزاد شریف عورتیں اور پاکدامن عورتیں دونوں ہیں۔ ہر فریق کے اپنے اپنے دلائل ہیں۔ یہی بات ہمارے مفسرین متقدمین طبری، جصاص، زخشری، قرطبی وغیرہ نے کہیں اختصار اور کہیں تفصیل کے ساتھ کہی ہے۔ جصاص کی احکام القرآن کی تیسری جلد میں باب المعجد، باب نکاح الا ماءاور نکاح الا ماءالکتا بیات میں بڑی تفصیل ہے۔

باندیوں کے نکاح سے متعلق آیت پر بحث سے ہم یہاں صرف نظر کرتے ہیں، جو بے سوداور ضیاع وقت ہے کہاب باندیوں کا وجود ہی نہیں ۔

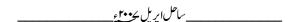
البتہ ہم یہ وضاحت کرنا چاہیں گے کہ قرآن میں لفظ المحسنات (ص پرفتحہ) صرف آٹھ مرتبہ آیا ہے۔ ایک مرتبہ سورہ نساء کی آیت نمبر ۲۵ میں اور تین مرتبہ سورہ کی آیت نمبر ۲۵ میں اور دومرتبہ سورہ الاور آیت اور آیت ۲۳ میں۔

یہ لفظ ان آیات میں تین مختلف معانی میں آیا ہے۔(۱) شا دی شدہ عورتیں۔(۲) آزادعورتیں (باندی کے مقابلے میں)۔(۳) یا کدامن عورتیں۔

سورة نساء كى آيت نمبر ۲۳ ميں يہ بالا تفاق شادى شده عورتوں كے ليے آيا ہے كه الي عورتوں سے شادى كرنا حرام ہے۔ اور آيت نمبر ۲۵ ميں بيدوبار آزاد شريف عورتوں كے ليے آيا ہے۔ ومسن لسم يستطع منكم طولاً أن ينكح المحصنات فمما ملكت ايمانكم من فتياتكم المومنات اورائ آيت ميں آگے: فاذا اتين بفاحشة فعلهن نصف ما على المحصنات من العذاب۔

سورة نوركي آيت نمبر ٢٠ : والمذين ير مون المحصنات ثم لم يا توا باربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة اورآيت نمبر ٢٣ : والمذين يرمون المحصنات الغافلات المومنات لعنوا في الدنيا والآخرة مي المحصنات بالاتفاق ياكدامن عورتول كي لي آيا بي -

لیکن سورہ نساء کی آیت کے اس جملہ: وآت و هن اجور هن بالمعوو ف محصنات غیر مساف حات میں بعض کے نزد کی محصنات بہاں پاکدامن عورتوں کے لیے ہے اور بعض کے نزد کیک اس کے معنیٰ ہیں کہ ان سے نکاح کیا جائے جوزنا اور آشنائی نہیں چاہتیں ۔ علی الاعلان زنا کرنے والیوں اور آشنائی کرنے والیوں کے مقابل میں منکوحات ہی ہوتی ہے۔ ایساہی اختلاف سورہ ماکدہ کی آیت نمبر ۵ میں



ساحل ا کہتر [اک_] رہے الثانی ۸<u>۲۸ چ</u>

والمصحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين اوتو الكتاب كے بارے ميں ہے سلف ميں سے ايک فریق اس کے معنی آزاد شریف عورتوں کے لیتا ہے۔ میں سے ایک فریق اس کے معنی آزاد شریف عورتوں کے لیتا ہے۔ غامدی صاحب صحیح وسلیس عربی لکھنے سے بھی قاصر ہیں

اور دوسرا فریق پاک دامن مسلمان عورتیں اور پاک دامن کتا بی عورتیں مراد لیتا ہے۔ دونوں کے اپنے عقلی اور نقل دلائل ہیں۔ فریقین نے اپنے اپنے دلائل ضرور بیان کئے ہیں اور فریق مخالف کی کمزوری دکھائی ہے جیسے تفییر وفقہ کے دوسرے مسائل میں ، کیکن ان میں سے کسی نے غامدی صاحب کی طرح دوسر پر پیطنز نہیں کیا کہ پیلغت قر آن اور اس کے اسلوب بیان سے بے جمز ہیں۔ بیہ جسارت ان مجمی ' علامہ' ، ہی کی ہے جن کا محصنات سے متعلق دو تین صفحات کا بیان بڑی رکیک اور البھی ہوئی عربی میں ہے۔ بیہ ہم پہلے کہم سے جن کا محصنات سے دیا تو کیا تھے وسلیس عربی کیھنے پر بھی قادر نہیں ہیں۔

آ خریس دلچیپ اور لایق عبرت بات بیرے کہ موصوف کے 'الاستاذ الامام' مولا ناامین احسن اصلاحی نے سور کا اکدہ کی زیر بحث آیت کے جملے ''والسم حصنت من السمومنت والسم حصنت من السفین او تو الکتاب''کا ترجمہ اپنے تدبر قرآن میں وہی کیا ہے جس کو جناب غلط قرار دے رہے ہیں۔ اصلاحی صاحب کا ترجمہ ہے:

''اورشریف عورتیں مسلمان عورتوں میں سے اورشریف عورتیں ان (اہل کتاب) میں سے جن کوتم سے پہلے کتاب ملی''۔

دیکھیے غامدی صاحب کے استاد مولا ناامین احسن اصلاتی نے جن کوموصوف نے بیسویں صدی کا سب سے بڑامفسر قرار دیا ہے، لفظ المحصنات کا یہاں وہ ترجمہ نہیں کیا ہے جس پر غامدی صاحب کواصرار ہے لیخی پاک دامن (عفیفات) کتابی عورتیں ہم از کم الاستاذ الامام' کے پیش نظران کی اس آبیت میں واقع لفظ المحصنات کی بحث تو هباء منشور (اڑتا ہواغبار) قرار پائے گی۔ ہم نے یہ مضمون غامدی صاحب کی چند عربی بحث تو هباء منشور (اڑتا ہواغبار) قرار پائے گی۔ کے لیے شروع کیا تھا۔ کیکن اس میں ان کے اوران کے استاد الاستاد مولا نا فراہی کے بعض تفیدی جائزہ لینے کے لیے شروع کیا تھا۔ کیکن اس میں ان کے اوران کے استاد الاستاد مولا نا فراہی کے بعض تفیدی مباحث پر بھی گفتگو ہوگئی۔ قار نمین کو یہ اندازہ تو پہلے ہی ہوگیا ہوگا کہ جو شخص عربی الفاظ کا صحیح املاء نہیں کاروسکتا، جو غلط نموی تراکیب اورع بی کے متروک اور غیر مانوس الفاظ استعمال کرتا ہے، جن سب کی نشان دہی گزشتہ صفحات میں کردی گئی ہوگی ہے۔ اس کا عربی سے متعلق دعوائے زبان دانی کیا قیت رکھتا ہے۔ اور ساتھ ہی ان ان کی قلت نظران کے حدود گئی ہوگا۔ وما تو فیقی الا باللہ اللہ اللہ مانا معوذ بک من فتنة اللسان ومن فتنة القلم۔

